جامعة الوصل
ALWASL UNIVERSITY

جامعة الوصل
AL WASL UNIVERSITY

كتاب

مؤتمر الدراسات العليا والبحث العلمي

والموسوم بـ

(قراءة النص- الإشكاليات والمناهج)

جامعة الوصل – الإمارات العربية المتحدة

2021 م

جامعة الوصل
ALWASL UNIVERSITY
جامعة الوصل
AL WASL UNIVERSITY

كتاب

مؤتمر الدراسات العليا والبحث العلمي

والموسوم بـ

قراءة النص – الإشكاليات والمناهج

جامعة الوصل – الإمارات العربية المتحدة

2021

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة السلام على من المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا محمد وعلى آهله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.. أما بعد.

فإن هذا الكتاب ثمرة يانعة، ونتاج قيِّم لما قُدِّم من بحوث، إلى المؤتمر الدولي الثاني للدراسات العليا الذي عُقد في جامعة الوصل بدبيّ يومي (25-24) من شهر نوفمبر لعام 2021م، وقد حمل عنوان (قراءة النص - الإشكاليات والمناهج)؛ حيث شرع هذا العنوان الباب على مصراعيه لطرح كثير من القضايا المحورية والمفاهيم الشائكة ذات الصلة بقراءة النص، في إطار محاور ثلاثة: أولها- النص بين المصطلح والمفهوم، وثانيها- قراءة النص بين التراث والمعاصرة، وثالثها- جدلية العلاقة بين النص وفهمه.

وبعد تحكيم الأبحاث المقدمة تم اختيار تسعة وعشرين بحثًا يعالجون قراءة النص من وجهتيه النظرية والتطبيقية، مع اتساع رقعة التطبيق لتشمل الأنماط المختلفة للنص: اللغوية، والشرعية، والاجتماعية، والإعلامية.

وكانت البحوث المختارة خير شاهد على ما اتسم به المشاركون من اختلاف في الثقافات، والبيئات، والمؤسسات المنتمين إليها، إلا أن جامعهم الأكبر ما تمتعوا به من خبرات عريضة، ورؤى متجددة، ومشاركات فاعلة.

وأما عن منهج ترتيب البحوث في هذا الكتاب فقد حاولنا أن نراعي فيها أولية التقديم، وفق الترتيب الزمني لجلسات المؤتمر، بغض النظر عن طبيعة النص أو نوع الخطاب الذي تناوله البحث؛ ذلك بعد أن قامت لجنة معنية بإعادة مراجعة وتدقيق تلك البحوث. وقد أفردنا باحثي (سمينار الوصل)، وهم طلاب الدراسات العليا الذين كان المؤتمر يرمي إلى أن يستفيدوا من زملائهم الباحثين في كل أرجاء المعمورة- أفردنا لهم قسمًا خاصًّا هو (سمينار الوصل).

ويسعدنا في هذا الصدد أن نسوق أبلغ معاني الشكر والتقدير لمعالي جمعة الماجد رئيس مجلس أمناء جامعة الوصل، لما أحاط به المؤتمر من رعاية كريمة، ولسعادة مدير الجامعة أ.د. محمد أحمد عبد الرحمن لدعمه الحثيث، ومتابعته المتواصلة، وتوجيهاته السديدة.

كما نقدم جزيل الشكر والتقدير إلى نيابة البحث العلمي واللجان العلمية، والتنظيمية، والتحكيمية، التي أسهمت في نجاح هذا المؤتمر، سائلين الله -تعالى- المزيد من الرقي والتقدم، والرفعة.

د. إبراهيم ربابعة

الرئيس التنفيذي للمؤتمر الدولي الثاني للبحث العلمي

أبحاث

سمينار الوصل

التجريب في الرواية العربية

أ. محمد حسين بصمه جي

مقدمة:

يعدّ التجريب واحدًا من الموضوعات المتجددة باستمرار، وذلك لعدم توقف التدفق الإبداعي على صعيد الأدب شعره ونثره، وهذا التجدّدُ جعل من دراسة التجريب في أيّ نوع أدبي أمرٌ غاية في الصعوبة، لأنّ الدارس لابدّ له من معرفة مسبقة في الأشكال التقليدية للنوع الأدبي الذي يدرسه، والاطلاع على المراحل التجريبية التطبيقية السابقة لدراسته، إضافة للمراحل التنظيرية التي لابدّ منها. وتأتي هذه الورقة البحثية لتلقي الضوء على المراحل التي مرّ بها هذا المصطلح، مرورًا بنشأة الرواية وعلاقة التأثير والتأثر بين الرواية العربية والغربية، كما أشارت إلى بواكير مرحلة التجريب، والتيارات التي رافقت هذه المرحلة، ونوّهت الدراسة إلى فوضى الاصطلاح الذي رافق فكرة التجريب، وآراء النقاد التي اختلفت حوله.

أولًا- نشأة الرواية العربية:

إنَّ الحقل النقدي العربي في عصرنا الحديث حافلٌ بالآراء والطروحات حول نشأة الرواية العربية، ولا نغالي إذا قلنا إنَّ هذه القضية أحدثت خلافًا بين النقَّاد والباحثين وراح كلٌّ منهم يعيد أصول نشأة الرواية العربية حسب المرجعية التي ينطلق منها، وقبل أن نتحدث عن مرحلة التجريب في الرواية العربية، لا بدَّ أن نستعرض أهم الآراء حول نشأة الرواية وتطورها.

الاتجاه الأول- يُنْكِرُ على الأدب العربي السردي إمكانية أن يكون أصلًا من أصولها.

الاتجاه الثاني- يرى أنّ المرويات السردية العربية هي الأب الشرعي لها.

الاتجاه الثالث- المتأثر بالثقافة الغربية أخذ بالرأي القائل- إنّ الرواية نوع أدبي وفد إلينا من الغرب بعد الاتصال المباشر به في عصر النهضة، وإنها دخيلة على الأدب العربي من ناحية الأصل والأسلوب والبناء والنوع، وإنَّ المعايير المشتقة من الرواية الغربية هي التي شاعت ووظفت فيه. (1)

ثانيًا- تأثّر الرواية العربية بالرواية الغربية.

رأى بعض النقّاد أن الرواية العربية مستلهمةٌ من الرواية الغربية بل إنها غربية المنشأ، إلا أنّ فاروق خورشيد يرفض هذا الافتراض ويرى أنَّ العقل لا يقبل أنَّ أمة عاشت

حياة الصحراء والصراع في الجاهلية والإسلام وعرفت الشعوب والأمم الأخرى، ويقتصر الفن الذي يعبر عن طموحات أبنائها على فن الشعر دون غيره من الفنون، وأنها لم تنتج فنًا قصصيًا معبّرًا و جديرًا بمثل هذه الحياة وبمثل هذه الحضارة وبمثل هذا الشعب، ولكنه يرى أن هذا الفن لم يصل إلينا لسبب أو لآخر، ويعود خورشيد في بحث موسع ليثبت صحة مقولته ويؤكد أنَّ العرب عرفوا هذا اللون من الكتابة، إلّا أنَّ النقاد البلاغيين آنذاك لعبوا دورًا دورًا مهمًا في التركيز على النتاج الشعري المقترن بالصنعة والعبث اللفظي والأوزان وإهمال النثر، علمًا أنهم لم يهملوا الخطب والأمثال وسجع الكهان لكونها تحمل من الصنعة والعبث اللفظي ما يسوغ لهم دراستها.(2)

أما الأدلّة التي ساقها خورشيد ليثبت صحة مقولته فتمحورت حول كتاب الأغاني وكتب الطبقات التي تحمل في طياتها القصص حول الشعراء الجاهليين، بالإضافة لكتب الأخبار التي ظهرت في العصر الأموي واستمرت إلى العصر العباسي كما في كتب وهب بن منبه وعبيد بن شريه وأعمال ابن هشام، ثم جاءت مرحلة التأليف كما في كليلة ودمنة وسيرة ابن إسحاق ثم ظهرت قصص الأدب الشعبي كما في ألف ليلة وليلة وسيرة عنترة وسيف بن ذي يزن. (3)

والسؤال المطروح الآن هل هذه القصص والأخبار والسِّير بلغت فنيًا مستوى الرواية؟

في حقيقة الأمر إنَّ ما قدَّمه فاروق خورشيد لا يعدو عن كونه إثباتًا لفكرة وجود بذور الفن النثري في الأدب العربي ولا يصل إلى مرحلة الإقناع بأن هذا الفن هو ((رواية بمعناها الحديث)) وهذا جهد طيب استطاع به أن يحدث خللًا على الأقل في النظرية الأخرى التي لا تَرى بذورًا للرواية في الأدب العربي، وما هي إلّا استلهام من الآداب الأخرى كما رآها.

أمّا محمد حسين هيكل رأى أن القصة في الأدب العربي الحديث ما تزال أغلب أمرها تستلهم القصة الغربية مقلدة إياها في صورتها، إلا أنه لم ينكر وجود القصص في الأدب القديم بل عدَّها قوام الأدب العربي المنثور مشيرًا إلى أُمّات الكتب كالأغاني والعقد الفريد والأمالي، وأبدى إعجابه بقصص حروب وائل وما فيها من جمال وضعه أديب قصّاص أراد بما خلعه عليها من روعة الفن أن يجعلها أعذب في النفس وأسلس مدخلًا إليها. (4)

وكذلك ذهب يحيى حقي المذهب نفسه حين رأى أنّ من أقام قواعد القصة هم أشخاص تأثروا بالأدب الأوربي والأدب الفرنسي بصفة خاصة في حين سيد البحراوي يرى

أنَّ الرأي الذي يقول إن الرواية وفدت إلينا من الغرب هو الرأي الأصوب والأدق علميًا. (6) ويمكننا القول: إننا لا نستطيع إنكار وجود الفن النثري والقصص في أدبنا العربي وما قاله فاروق خورشيد صحيح ودقيق، وبالوقت نفسه لا نستطيع أن ننكر جهود الأشخاص الذين تأثروا بالغرب، ونقلوا تجاربهم إلينا نتيجة الاحتكاك المباشر منذ حملة نابليون حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية.

لذا يمكننا أن نقول: إنّ هذا الفن الأدبي مرَّ بمراحل عدَّة، وحدث تحوَّل بشكله ومضمونه حتى وصل إلى الشكل الفني الحالي عبر العصور الزمنية المختلفة، فكلٌّ راح يجربُ ما يناسب عصره والمرحلة التي يمر بها على الصعيد الفكري والاجتماعي والسياسي والفلسفي، ويطرح الأسئلة المناسبة لهذا العصر أو ذاك، ويتكئ على الشكل الأدبي الأكثر قدرة على الوصول إلى المتلقي على اختلاف أنواعه ومستوياته الثقافية.

ثالثًا- أهمية التجريب في الرواية العربية:

إن الغاية من دراسة التجريب في الرواية هي معرفة الجديد الوافد إلى هذا الجنس الأدبي، وإننا لا ندّعي ولن يدّعي أحد بعدنا مقدرته على إيجاد حدود فاصلة بين شكل وآخر، ولن يجرؤَ أحدٌ على القول بأسبقية أحد على الآخر، لأنَّ هذا الأمر يستدعي جهدًا مضينًا ولا يمكن أن يصل إلى نتائج دقيقة مهما أجهد الباحث نفسه في البحث والاستقصاء، إلّا أنَّ الدراسات السابقة في هذا المجال استطاعت أن تحدد الأشكال والسمات العامة للرواية التقليدية، لتضع لنا الأساس الذي ننطلق منه لدراسة الرواية الجديدة أو الرواية التجريبية.

وهنا نطرح السؤال المهم حول الأسبقية في الرواية العربية:

بعد البحث عن الأسبقية في كتابة الرواية، تطالعنا رواية ((حسن العواقب)) للكاتبة اللبنانية الأصل زينب فواز عام 1899م، كأول رواية عربية لم تنل الرضى من النقاد، ووسمت بوجود خلل فني في أسلوبها إلا أنّنا نرى بأن هذا أمر طبيعي لكون هذه الرواية رائدة في الأدب العربي وهذا يشفع لها كلّ ما قد قيل عنها، ومن هنا يمكننا تقسيم المراحل التي مرّت بها الرواية إلى:

مرحلة الريادة والمحاولات المتفرقة في الرواية العربية وتأتي رواية «زينب» لمحمد حسين هيكل 1913عام ألف وتسعمئة وثلاثة عشر والتي جاءت بعنوان ((زينب مناظر وأخلاق ريفية)) والتي كتبت باللهجة المصرية تعدُّ أوَّل رواية عربية مكتملة من حيث البناء

الفني والتي جاءت بعد عدة محاولات في مصر ضمن إطار تحديد بدايات الرواية المصرية. كمحاولة محمد لطفي جمعة في رواية (وادي الهموم) 1905 ورواية (عذراء دنشواي) 1906 لمحمود طاهر حقي و(القصاص حياة) 1906 لعبد الحميد خضر. (7) مرحلة التطور الممتدة من العام 1939-1959.

وقد حملت هذه المرحلة اتجاهين هامين في الرواية:

- الاتجاه الأول: الرواية التاريخية التي اتخذت من التاريخ العربي الإسلامي مصدرًا لها كما في أعمال يعقوب صروف (8) وأعمال علي الجارم مثل (فارس بني حمدان) وأعمال نجيب محفوظ التاريخية (عبث الأقدار) و (رادوبيس) و (كفاح طيبة).
- الاتجاه الثاني: الرواية الاجتماعية كما في روايات نجيب محفوظ (القاهرة الجديدة) 1944 والتي تعدّ حجر الزاوية في أعمال نجيب محفوظ الواقعية وأعمال عبد الرحمن الشرقاوي (الأرض) 1954 (9) وتأتي بعدها «مرحلة التكريس والتجاوز» والتي تعدّ باكورة مرحلة التجريب في الرواية العربية.

رابعًا- بواكير مرحلة التجريب في الرواية العربية.

عدَّ النقاد رواية «اللص والكلاب» و «السمان والخريف» 1962 هما حجر الزاوية لمرحلة ما يسمى بالواقعية الجديدة، وجاء مع هاتين الروايتين مجموعة من الروايات التي تحمل معها مؤثرات التجاوز واستعمل لهذه المرحلة مصطلح (جيل الستينات» حيث لاقى أدباء هذه المجموعة انتشارًا واسعًا في الصحافة ودور النشر وتجمعوا تحت مقولة نحن جيل بلا أساتذة، مشيرين إلى انقطاعهم فكريًا وفنيًا عن الأجيال السابقة، وقد تبلور هذا الاتجاه في الرواية المصرية فيما سمي بالحساسية الروائية الجديدة التي تجردت من قبضة الإنسان الذهنية والتجريدية، التي دأبت على اختزال الواقع والرواية معًا في علاقات تبسيطية، واستعمل هذا المصطلح كل من صبري حافظ وإدوارد الخراط الذي قابل به مصطلح الحساسية التقليدية. (10)

خامسًا- التيارات التي رافقت مرحلة التجريب:

1. تيار التشييء:

هذا التيار الذي أطلق عليه أيضًا: تيار التبعيد، أو التحييد، أو التغريب ويرى رواده أنّ

للمشهد القصصي خصائص واضحة تقف فيه الأشياء أو الأشخاص الذين أوشكوا بدورهم أن يصبحوا كالأشياء وقفةً متحررة، موضوعةً كأنها لذاتها، وكأنها لا تعني ولا تدل على شيء آخر غير ذاتها، فهو يقوم على تحييد الحياة.

وينتمي لهذا التيار إبراهيم أصلان، ومحمد البساطي، وجميل عطية إبراهيم، وإبراهيم الورداني، وعبده جبير. (11)

2. التيار الداخلي أو العضوي أو تيار التورط:

هذا التيار المضاد لتيار التشييء فالعين هنا داخلية، مفتوحة على الأحشاء التي تمور وتتقلب بالدم، واللغة فيه متفجرة، وحسية، وينتمي لهذا التيار محمد إبراهيم مبروك «وكُتّاب الإسكندرية مثل محمد حافظ رجب، ومحمود عوض عبد العال. (12)

3. تيار استيحاء التراث العربي:

حيث وظّف هذا التيار الفلكلور، والحكاية الشعبية، واستفاد من لغتها. ومِن أهم روادها يحيى الطاهر عبد الله وهو أبرز المجددين وأقدرهم في هذا التيار، ومحسن يونس، ويوسف أبو ريّة، وسحر توفيق، وسهام بيومي، أمّا جمال الغيطاني فقد استعار إحدى لغات هذا التيار لكي يلبسها المشهد المعاصر كما هو ذائع ومعروف كما أنّ محمد مستجاب قد وجد لنفسه صوتًا في هذا التيار. (13)

4. التيار الواقعي الجديد:

هذا التيار الذي يقف موقف الرفض للرؤية التقليدية، والرؤية فيه تقوم على مساءلة نظام القيم السائد، وتنقية الشكل التقليدي، وإكسابه هذا القدر من الصرامة، والدقة، بحيث ينقله نقلة كيفية) وينتمي لهذا التيار كتابات صنع الله إبراهيم، ومحمد المخزنجي ويوسف القعيد، وأحمد النشَّار، وينتمي لها كتاب جيل الوسط الذي تتداخل عندهم كتابات المرحلة التقليدية والحساسية الجديدة. (14)

سادسًا: فوضى الاصطلاح

إنَّ ظهور هذا التيار النقدي الجديد حمل معه إشكالات تتعلق بالمصطلح واختلف النقاد حول إمكانية أن نعدَّ (التجريب) بوصفه مصطلحًا نقديًا قادرًا على حمل المدلول الذي وُضِع لأجله، أم أنَّ ثمة مصطلحات أخرى أكثر قدرة على أداء هذا الغرض الفني من

جهة إمكانية بقاء هذا التيار معبرًا عن الأفكار التي وضع لها. ومن هنا خرج محمد بدوي في كتابة «الرواية الجديدة في مصر» بتسمية تتعلق بالمشتغلين بحقل التجريب في الرواية من المبدعين والروائيين العرب فأطلق عليهم «جيل الستينات» «و روائيي الستينات» و «أدباء الستينات» وذلك في المحافل والكتب النقدية التي كتبها والمجلات الأدبية التي شارك فيها، إلا أنّ هذه التسمية لم تكن راسخة عنده، فتارة يقول جيل، وتارة روائيين، وتارة أدباء، وبعد الاعتراض الذي لقيه على مصطلح (جيل) ذهب لاستخدام مصطلح الجماعة الأدبية، أو الفريق الأدبي رغم الاختلاف الطفيف بينهما وفي الحقيقة إنَّ عنوان كتابه حمل الاسم الأكثر استخدامًا لهذا المدلول وهو الرواية الجديدة. (15) فالآراء حول مصطلح التجريب أخذت اتجاهات عدَّة، وعبّر أصحابها عن فهمهم لهذا المصطلح من منظوره الخاص، لذا نجد تداخلًا بين هذا المصطلح ومصطلحات أخرى كالحداثة والتجديد والمعاصرة والإبداع والطليعية، (16) ويُعدُّ عز الدين المدني من أوائل الكتّاب الذين حاولوا بيان أسس وغايات الأدب التجريبي؛ عندما تأمل الأدب والفن في تونس بعد الاستقلال حيث وجده منحرفًا عن المقاصد السليمة والدروب القويمة، ومثّل لهذا الانحراف بخطين متوازيين:

الأول: الخط الخاضع للأدب والفن الموروثين من الماضي، ومنه الخاضع للتيارات العربية المشرقية.

الثاني: الخط المستسلم للأدب والفن الغربي وفرنسا على وجه الخصوص.

أمّا خطُّ الأدب التجريبي الذي يعتمد على نظرياته العامة وجهده واجتهاده، وعلى ما ينقذه من متاحف الماضي، وما يقتبسه من نبراس الغرب من علوم إنسانية، وفلسفة، وآداب، وفنون. (17)

سابعًا: آراء النقاد حول ظاهرة التجريب:

عدّ رضوان الكونيَ مصطلح التجريب مرحلة مسوّدة مجردة من كلّ ملمح إبداعي؛ أي أنّها مرحلة من مراحل تشكل العمل الأدبي، ليتفق بذلك مع عز الدين المدني في الرؤية، ويقول عن التجريب الروائي في تونس: إنه لم يأخذ من التجريب إلا النية القاصدة إلى استحداث شكل إبداعي جديد، ووقف عند هذه النية.

وما الأعمال التي ظهرت والنصوص التي قُدِّمت بحسب رأيه إلا طلاسم وشعوذة

ومهاترات أقرب منها إلى الإبداع، مع أنّ الكوني يعترف بتحول الرواية على مستوى الشكل إلا أنّه يُنكر عليها التحول على مستوى المضمون، (18) أمّا عز الدين المدني فرأى أنَّ الأدب التجريبي ما هو إلا مرحلة مؤقتة وانتقالية ستفضي إلى الأدب الكامل بعد اجتيازها وهنا نلحظ أنَّ المدني يرى بالأدب التجريبي مرحلة مؤقتة وليست مستمرة ويتطلع من خلال هذا الأدب الوصول للأدب الكامل. وهذا إن دلّ على شيء فإنه يدل على عدم ثبات هذا المصطلح عنده من حيث المدلول. وهنا نشير إلى أن قصور النقد كما اصطلح عليه خليفة غليوفي

في تعامله مع النصوص الجديدة هو السبب الذي أخرج الرواية التجريبية من دائرة الرواية والإبداع، وبدل أن يُقرّ بقصور آلياته النقدية، أو يعترف بحاجته إلى مراجعتها وتطويرها (19) كان عليه أن يجد منطقًا جديدًا للتعامل معها.

وهذا ما أشار إليه صلاح الدين بوجاه حين قال: يجب على النقد أن يتعامل مع النصوص الجديدة بمنطق جديد يهجر المقننات التي كرّستها الحقبة الإبداعية السابقة سعيًا إلى إنشاء البديل المتخطي. (20) في حين نجد صلاح الدين بوجاه ومحمد برادة وإلياس خوري قد استخدموا مصطلح الرواية الجديدة للدلالة على الرواية التجريبية. أما إدوارد الخراط فذهب إلى استخدام مصطلح الحساسية الجديدة وذلك خشية منه أن يتمّ ربط الرواية الجديدة العربية بالرواية الجديدة الفرنسية، ويرى أنّ الحساسية الجديدة ليست مجرد تقنيات شكلية، ولا مجرّد تحوّل شكليّ في قواعد الإحالة على الواقع وإنما هي موقف ورؤية، (21) وإنّ أدبها أدب متجدد يسعى إلى تقديم قيم جمالية وثقافية واجتماعية متجددة، (22) كما ذهب الخراط إلى ربط مصطلح الحداثة بالتجريب والإبداع، ورفض أن تكون مرتبطة بالزمن؛ لأن الحداثة (قيمة) في العمل أكثر من كونها توصيفًا أمينًا له. (23)

خلاصة البحث:

وبعد هذه القراءة التأسيسية لظاهرة التجريب خلصنا للنتائج الآتية:

أولا- إنّ التجريب هو خروج عن السائد على مستويي الشكل والمضمون، وهذا يعني إبداع أساليب تعبيرية جديدة بإمكانها أن تعالج قضايا العصر المتجددة بمضامين جريئة ومخالفة للتوقعات.

ثانيًا- علينا الإقرار بأهمية وجود الذاكرة الأدبية التي تشكل المرحلة التقليدية في الرواية العربية عند الناقد.

ثالثًا- علينا الإفادة من الذاكرة النقدية لننطلق منها في تحليل النصوص الروائية التجريبية متسلحين بأدواتنا النقدية المتطورة.

رابعًا- يجب أن ترسّخَ القناعة بأنه ليس بالإمكان أن نستعير أدوات الرواية التقليدية لنحلل نصوصًا تجريبية ولا أن نستعير أدوات غربية لمعالجتها.

خامسًا- لا بدّ من ابتكار أدوات وأساليب حديثة تستطيع أن تواكب تطور الرواية وأن تكون قادرة على تناولها ونقدها.

المصادر

- ينظر محمد سيد عبد التواب، بواكير الرّواية دراسة في تشكل الرّواية العربية، الهيئة المصرية العامة للكتاب 2007 ط1. ص9.
- ينظر في الرّواية العربية عصر التجميع فاروق خورشيد مطبوعات الجمعية الأدبية المصرية. الدار المصرية للطباعة والنشر بلات ص23+18.
- المصدر نفسه ص 73.
- ينظر بواكير الرّواية ص68-67 بالعودة [ثورة الأدب محمد حسين هيكل].
- ينظر بواكير الرّواية ص68-67 بالعودة [فجر القصة المصرية يحيى حقي].
- ينظر الرّواية العربية والحداثة، محمد الباردي دار الحوار سورية للنشر والتوزيع ط2 2002 ص 17.
- التّجريب في الرّواية العربية خليفة غليوفي بالعودة لألن روجر الرّواية العربية مقدمة تاريخية ونقدية ترجمة حصة منيف ص 16.
- الرّواية العربية والحداثة، محمد الباردي ص19-20.
- الرّواية العربية والحداثة، محمد الباردي ص21-22.
- مجلة الكرمل العدد 14/1984 ص9 مجلة فصلية ثقافية/مجلة الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين.
- مجلة الكرمل العدد 14/1984 ص10 مجلة فصلية ثقافية/مجلة الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين.
- مجلة الكرمل العدد 14/1984 ص10مجلة فصلية ثقافية/مجلة الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين.
- مجلة الكرمل العدد 14/1984 ص11 مجلة فصلية ثقافية/مجلة الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين.
- ينظر التّجريب في الرّواية العربية بين حدود الرفض ورفض الحدود، خليفة الغليوفي

الدار التونسية للكتاب ط1 2012، ص163 بالعودة لمحمد بدوي الرواية الجديدة في مصر ط1: 1993 ص200.

- المصدر نفسه ص172.
- ينظر الأدب التّجريبي، عز الدين المدني، دار رؤيا سلسلة الدراسات المسرحية/بلات بلاط، ص110.
- ينظر الكوني -رضوان- الكتابة القصصية في تونس خلال عشرين سنة ص84-64 منشورات قصص، عدد 9 تونس 1993.
- ينظر التّجريب في الرّواية العربية بين حدود الرفض ورفض الحدود، خليفة الغليوفي ص184.
- مقالة في الرواية، صلاح الدين بوجاه، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت ط1 1994 ص32.
- ينظر الحساسية الجديدة مقالات في الظاهرة القصصية، دار الآداب، بيروت، ط1، 1993 ص12.
- المصدر نفسه ص 21.
- ينظر أصوات الحداثة، إدوارد الخراط، دار الآداب، بيروت ط1، 1999 ص23.

فهرس الموضوعات

م	اسم الباحث	عنوان البحث	الصفحة
1	د. فدوى تاوريريت أ. أمينة هلال	تداوليّة الخطاب الشّعري قراءة في تحوّلات مقاصد الشّعر العربيّ المعاصر	5
2	لبنى علي المفتاحي	مناهج الحداثة وما بعدها ومقاربة النص التراثي العربيّ	31
3	د. عبد الحميد إدريس الراقي	قضايا النّصّ عند الأصوليّين.. رصد لآليات الاشتغال	51
4	د. مريم عطية بوزيان	المنهج الأصولي والنظريات اللسانية قراءة في السّبق والضّبط	73
5	د. سليمان عبد القادر جبار	موارد تَشَكُّلِ النص القرآني في الدراسات الحداثية والاستشراقية	101
6	د. محمد أمجد رازق بن محمد رازق	علاقة التراث الإسلامي بمناهج البحث العلمي المعاصر -كتب الحديث النبوي وعلومه أنموذجا-	141
7	أ. د. الرشيد بوشعير	البنية البوليفونية في رواية «الديوان الإسبرطي» لعبد الوهاب عيساوي	167
8	د. خالد أحمد	قراءة نقدية من خلال نظريات ما بعد الحداثة للنص المسرحي تنصيص للكاتب فهد ردة الحارثي	181
9	د. لطيفة محمد الفارسي	شخصيات النصّ السرديّ في بنية القصص النبويّ. من القراءة المورفولوجية إلى القراءة الإحالية	229
10	أ. د. محمد عبد الحي	قراءة النص الأدبي بين التراث والمعاصرة	257
11	د. مونية مكرسي	قراءة النص اللغوي بين التراث والمعاصرة «مقاربة تأويلية في قصيدة وصف الحمى للمتنبي»	295
12	د. يونس إبراهيم أحمد العِزّي	الشعر الصوفي والتأويل أقنعة النص ومغامرة المنهج (مقاربة نظرية)	331
13	د محمد عبد الحليم أبو عرب	خطاب النبي في القرآن دراسة تداولية	371
14	د. فتيحة دوار	جُهود مالكية الغرب الإسلامي في خدمة النّص القرآني من خلال التفسير الفقهي للقرآن الكريم	401
15	د. مريم محمد بن خاتم الشامسي	نحو مفهوم جديد للقراءة البيداغوجية	437
16	د. أحمد محمد نجيب د. مجاهد جمال الحوت	التحليل اللغوي لألفاظ القرآن الكريم بين التراث والمعاصرة الزمخشري وابن عاشور أنموذجًا	455
17	محمد بن حسين الأنصاري	عُرْف النَّص التراثي رؤية منهجية من منظور التكامل في الدراسات البينية	489

18	أ. د. أحمد عبد الرحيم أحمد فراج	موقف اللغويين من العناصر غير اللغوية في التحليل النصي	535
19	عزيز محمد أوسو	البلاغة العامة وتحليل النصوص الأدبية سؤال في البنية المصطلحية	561
20	أ. آمنة مصبح القايدي	أَعْجُوبَةُ النَّصّ عِنْدَ عَبْدِ القَاهِرِ الجُرْجَانِيّ (دَلَائِلُ الإِعْجَازِ أُنْمُوذَجًا)	589
21	أ. شيخة عبدالله الزعابي	الشاهد النحوي في معجم مقاييس اللغة لابن فارس	605
22	د. حسين عمر دراوشة	قراءة النص اللغوي تداوليًا بين التراث والمعاصرة في الدراسات العربية نقد وتوجيه	637
	أبحاث سمينار الوصل		659
23	ابتسام هائل غيلان المذحجي	الآثار الجانبية للدواء في مرحلة التجارب على الإنسان دراسة فقهية	661
24	أ. تيمور سعيد أحمد شحي	تحقيق مخطوط في التراث الإسلامي موسوم بـ: يتيمة الدهر في فتاوى أهل العصر	675
25	أ. إسماعيل محمد حسن	اختيارات الرُّوْيَانِيّ (ت502هـ) في العبادات من كتابه حِلْية المؤمن: دراسة فقهية مقارنة	683
26	أ. محمد عطا الله فهد الثوابيّة	الأبعاد الفكريّة والتعليميّة في المثال النّحوي دراسة تداوليّة	689
27	أ. محمد حسين بصمه جي	التجريب في الرواية العربية	727
28	أ. سمية أحمد سالم السويدي	علاقة النظام النحوي بلغة الشعر المتنبي نموذجًا	739

شارع زعبيل – دبي – الإمارات العربية المتحدة
هاتف: 97143961777+، فاكس: 97143961314+، ص. ب: 50106
البريد الإلكتروني: info@alwasl.ac.ae
موقع الجامعة: www.alwasl.ac.ae